проект

**Муниципальное образование «Нукутский район»**

**ДУМА МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**«НУКУТСКИЙ РАЙОН»**

**Седьмой созыв**

**РЕШЕНИЕ**

\_\_апреля 2021 г. № п.Новонукутский

О работе МКУ «Центр образования

Нукутского района» за контролем

качества преподавания в

образовательных организациях

муниципального образования

«Нукутский район»

 Заслушав и обсудив информацию врио директора МКУ «Центр образования Нукутского района» Балхановой А.М. «О работе МКУ «Центр образования Нукутского района» за контролем качества преподавания в образовательных организациях муниципального образования «Нукутский район», Дума

**РЕШИЛА:**

1. Информацию врио директора МКУ «Центр образования Нукутского района» Балхановой А.М. «О работе МКУ «Центр образования Нукутского района» за контролем качества преподавания в образовательных организациях муниципального образования «Нукутский район» принять к сведению (прилагается).
2. Опубликовать настоящее решение с приложением в печатном издании «Официальный курьер» и разместить на официальном сайте муниципального образования «Нукутский район».

Председатель Думы муниципального

образования «Нукутский район» К.М.Баторов

Приложение

к решению Думы

МО «Нукутский район»

от 30.04.2021 г. № \_\_

О работе МКУ «Центр образования Нукутского района» за контролем качества преподавания в образовательных организациях МО «Нукутский район»

Всероссийские проверочные работы (ВПР) являются самой массовой оценочной процедурой в системе образования.

Всероссийские проверочные работы (далее – ВПР) для учащихся 5-8-х классов проводились по каждой образовательной организации в рамках установленного временного промежутка с 14 сентября по 12 октября 2020 г. в качестве входного мониторинга качества образования.

Проведенные работы позволили оценить уровень достижения обучающихся не только предметных, но и метапредметных результатов, в том числе овладения межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий (далее – УУД) в учебной, познавательной и социальной практике. Результаты ВПР помогли образовательным организациям выявить имеющиеся пробелы в знаниях у обучающихся для корректировки рабочих программ по учебным предметам на 2020-2021 учебный год.

В написании ВПР по материалам 4-го класса учебного в штатном режиме в сентябре-октябре 2020 года приняли участие 244 обучающихся 5-х классов из 13 образовательных организаций Нукутского района, реализующих основную общеобразовательную программу основного общего образования.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Математика | 2017 год | 2018 год | 2019 год | 2020 год |
| Успеваемость | Качество | Успеваемость | Качество | Успеваемость | Качество | Успеваемость | Качество |
| По району | 92,3 % | 59,4 % | 94,3% | 59,2% | 90,5% | 64,9% | 80,55% | 39,3% |
| По области | 95,7 % | 69,3 % | 97% | 74% | 97,6% | 75,4% | 89,92% | 60,21% |
| Вся выборка |  |  |  |  |  |  | 93,02% | 65,93% |

Результаты ВПР за 4 года в сравнении с областными показателями:

В 2020 году видим снижение показателей успеваемости и качества как по области (7,68% и 15,19%), так и по району (9,95% и 25,6%) по математике, по русскому языку – по области (22,89% и 14,11%), по району (24,13% и 21,82%).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Русский язык | 2017 год | 2018 год | 2019 год | 2020 год |
| Успеваемость | Качество | Успеваемость | Качество | Успеваемость | Качество | Успеваемость | Качество |
| По району | 88,4 % | 56,3 % | 82,4% | 45,5% | 83,7% | 47,9% | 61,88% | 23,77% |
| По области | 93,5 % | 69,1 % | 92.8% | 62,8% | 92,5% | 62,6% | 78,39% | 39,71 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Окружающий мир | 2017 год | 2018 год | 2019 год | 2020 год |
| Успеваемость | Качество | Успеваемость | Качество | Успеваемость | Качество | Успеваемость | Качество |
| По району | 96,5 % | 61,3 % | 98,8% | 54,7% | 94,9% | 59,3% | 88,89% | 32,95% |
| По области | 98,5 % | 71,7 % | 99% | 75% | 98,1% | 74,8% | 95,78% | 56,18% |

В успеваемости по окружающему миру в 2020 г. также наблюдается незначительное понижение 6,01% (2019 году – понижение 3,9%), в качестве знаний по району в 2020 г. – понижение на 26,35% (в 2019 г. наблюдалось повышение качества знаний на 4.6 % ).

1. В целом по району результаты качества знаний в среднем понизились на 24,59% (в области – на 18,62%). В 2020 году успеваемость понизилась на13,3% (в области -понизилось на 2,32 %).
2. Если говорить об отдельных ОО (за 2020 год), то можно выделить три школы Нукутская СОШ, Новонукутская СОШ, Хадаханская СОШ, в которых показатели и успеваемость и качества на стабильно достаточном уровне и так же школы с низким уровнем показателей: Тангутская СОШ, Харетская СОШ, Новоленинская СОШ, Алтарикская СОШ.

В 2019 году успеваемость и качество знаний на стабильно достаточном уровне в Новонукутской и Целинной СОШ по всем 3 предметам, а низкий уровень успеваемости и качества показали Закулейская , Первомайская и Хадаханская СОШ

*Распределение групп баллов по общеобразовательным организациям Нукутского района Иркутской области*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Территориальное управление | Кол-во участников | Распределение участников по полученным баллам, % |
| **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| ***Российская Федерация*** | 1329469 | 13,33 | 36,1 | 40,21 | 10,36 |
| ***Иркутская область*** | 28594 | 21,61 | 38,68 | 33,84 | 5,87 |
| **Нукутский район** | 244 | 38,11 | 38,11 | 19,67 | 4,1 |
| МБОУ Алтарикская СОШ | 10 | 50,0 | 50,0 | 0 | 0 |
| МБОУ Закулейская СОШ | 9 | 33,33 | 33,33 | 33,33 | 0 |
| МБОУ Новоленинская СОШ | 20 | 40,0 | 30,0 | 20,0 | 10,0 |
| МБОУ Новонукутская СОШ | 112 | 38,39 | 39,28 | 18,75 | 3,57 |
| МБОУ Нукутская СОШ | - | - | - | - | - |
| МБОУ Тангутская СОШ | 12 | 41,66 | 41,66 | 16,67 | 0 |
| МКОУ Первомайская СОШ | 8 | 25,0 | 12,5 | 50,0 | 12,5 |
| МБОУ Хадаханская СОШ | 17 | 5,89 | 41,17 | 47,05 | 5,89 |
| МБОУ Харетская СОШ | 16 | 37,5 | 50 | 6,25 | 6,25 |
| МБОУ Целинная СОШ | 12 | 41,67 | 50 | 8,33 | 0 |
| МКОУ Большебаяновская ООШ | 7 | 0 | 42,85 | 42,85 | 14,29 |
| МБОУ Верхне-Куйтинская ООШ | 6 | 50 | 33,33 | 16,66 | 0 |
| МКОУ Ворот-Онгойская ООШ | 7 | 71,42 | 28,57 | 0 | 0 |
| МКОУ Зунгарская ООШ | - | - | - | - | - |
| МКОУ Русско-Мельхитуйская ООШ | 8 | 87,5 | 12,5 | 0 | 0 |

Наиболее успешно с ВПР по русскому языку справились пятиклассники следующих образовательных учреждений Нукутского района: МКОУ Первомайская СОШ (62,5 % участников выполнили работу на отметку «4» и «5»), МКОУ Большебаяновская ООШ (57,14%) и МБОУ Хадаханская СОШ (52,94 %) выше среднего значения по области (39,71%).

Наибольшая доля участников, получивших по ВПР по русскому языку отметку «2» (выше среднего значения по району – 38,11 %) зафиксирована в следующих ОО: МКОУ Русско-Мельхитуйская ООШ (87,5%), МКОУ Ворот-Онгойская ООШ (71,42 %), МБОУ Алтарикская СОШ (50,0%), МБОУ Верхне-Куйтинская ООШ (50,0%), МБОУ Целинная СОШ (41,67%), МБОУ Тангутская СОШ (41,66%), МБОУ Новоленинская СОШ (40,0%) и МБОУ Новонукутская СОШ (38,39%). Итого по району из 13 ОО имеют наибольшую долю участников, получивших по ВПР по русскому языку 8 ОО (61,53% от общего количества, участвовавших в ВПР по русскому языку ОО).

В Нукутском районе присутствует ОО, в которой с проверочной работой по русскому языку справились 100 % участников: МКОУ Большебаяновская ООШ. Наименьшая доля участников, получивших отметку «2» по русскому языку, выявлена в МБОУ Хадаханская СОШ (5,89%).

Наибольшая доля участников, получивших по ВПР по русскому языку отметку «5» (выше среднего значения по району – 4,1% и области- 5,87%), зафиксирована в следующих ОО: МКОУ Большебаяновская ООШ (14,29%), МКОУ Первомайская СОШ (12,5%), МБОУ Новоленинская СОШ (10,0%), МБОУ Харетская СОШ (6,25%), МБОУ Хадаханская СОШ (5,89%).

*Таблица 2.1.5*

*Уровень обученности и качество обучения по русскому языку обучающихся 5 классов*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Территориальное управление | Доля участников, получивших отметки«3», «4» и «5» (уровень обученности), % | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), % |
|
| ***Российская Федерация*** | 86,67 | 50,57 |
| ***Иркутская область*** | 78,39 | 39,71 |
| ***Нукутский район*** | 61,88 | 23,77 |
| МБОУ Алтарикская СОШ | 50 | 0 |
| МБОУ Закулейская СОШ | 66,66 | 33,33 |
| МБОУ Новоленинская СОШ | 60,0 | 30,0 |
| МБОУ Новонукутская СОШ | 61,6 | 22,32 |
| МБОУ Нукутская СОШ | - | - |
| МБОУ Тангутская СОШ | 58,33 | 16,67 |
| МКОУ Первомайская СОШ | 75 | 62,5 |
| МБОУ Хадаханская СОШ | 94,11 | 52,94 |
| МБОУ Харетская СОШ | 62,5 | 12,5 |
| МБОУ Целинная СОШ | 58,33 | 8,33 |
| МКОУ Большебаяновская ООШ | 100,0 | 57,14 |
| МБОУ Верхне-Куйтинская ООШ | 49,99 | 16,66 |
| МКОУ Ворот-Онгойская ООШ | 28,57 | 0 |
| МКОУ Зунгарская ООШ | - | - |
| МКОУ Русско-Мельхитуйская ООШ | 12,5 | 0 |

Анализ результатов ВПР позволяет сделать вывод о том, что показатель уровня обученности пятиклассников по русскому языку (доля участников, преодолевших минимальный балл) ниже на 16,51%, чем средний показатель по области (78,39%). На территории Нукутского района имеются общеобразовательные организации, которые имеют выше среднего показателя по области (78,39%) и по РФ (86,67%): МКОУ Большебаяновская СОШ (100%), МБОУ Хадаханская СОШ (94,11%).

Результаты ВПР в 2020 году в 5 классах по русскому языку в Нукутском районе также значительно ниже областных показателей (обл. усп.- 78.39, кач.зн.-39,71, район. усп.-61,88, кач.-23,77).

**Муниципальная перепроверка**

 Мы видим, что 100 % успеваемость и качество получили обучающиеся МКОУ Большебаяновская ООШ, было бы отлично, если эта школа не потеряла свой стопроцентный показатель в 6 классе. Таким образом, по результатам ВПР, ОГЭ и ЕГЭ к категории школ с низкими результатами обучения были отнесены МБОУ Алтарикская СОШ, Закулейская СОШ, Новоленинская СОШ, Первомайская СОШ, Русско-Мельхитуйская СОШ.

Задачами перепроверки стали:

* выявление фактов наличия необъективного оценивания ответов участников ВПР;
* выяснение причин необъективного оценивания ответов участников ВПР;
* выработка механизмов работы, способствующей устранению необъективного оценивания ответов участников ВПР;
* создание условий для заинтересованности образовательных организаций в получении объективных результатов для своей дальнейшей работы.

Основными параметрами для отбора школ на муниципальную и региональную перепроверку стали:

1. список Рособрнадзора, включающий ОО, в которых по результатам статистического анализа выполнения ВПР в 2019 году были выявлены признаки необъективности полученных результатов[[1]](#footnote-2);

2. список ОО, которые продемонстрировали первый признак необъективности по конкретному предмету.

Проверка и перепроверка Всероссийских проверочных работ осуществлялась в соответствии с критериями, опубликованными на сайте Федеральной информационной системы оценки качества образования (ФИС ОКО).

Всего было перепроверено на муниципальном уровне 93 работы участников ВПР из 4-х,5-х,6-х, 7-х классов, на региональном уровне -26 работ участников ВПР из 4-х, и 6-х классов.

Муниципальная экспертная комиссия состояла из 5 экспертных групп по учебным предметам: русский язык, окружающий мир, математика, биология, история. Всего в работе экспертной комиссии приняло участие15 экспертов.

На муниципальном уровне по 4 классам перепроверено 23 работы участников ВПР по математике Закулейской СОШ, доля необъективности проверки ОО составила 39 %. В Зунгарской ООШ -3 работы -0%доля необъективности. Выводы:в Закулейской СОШ по русскому языку работы оценивались не по критериям и с пропусками ошибок, что привело к завышению баллов и необъективному оцениванию. В Зунгарской ООШ при проверке работ по окружающему миру были изменены баллы, но не повлияли на итоговую оценку.

 По 5 классам в Закулейской СОШ перепроверены 10 работ по математике и в Зунгарской ООШ- 5 работ по истории. Выводы: все работы проверены по критериям.

 По 6 классам в Новонукутской СОШ перепроверены 21 работа по русскому языку, доля необъективности проверки ОО- 52 %. В Большебаяновской ООШ перепроверено 3 работы по русскому языку, доля необъективности проверки ОО- 66,7 %. ВВерхне-КуйтинскойООШ перепроверены 5 работ по русскому языку, доля необъективности проверки ОО- 0 %. Также в Верхне-Куйтинской ООШ перепроверены 5 работ по математике, доля необъективности проверки ОО- 20 %, в Верхне-Куйтинской ООШ перепроверены 5 работ по биологии, доля необъективности проверки ОО- 0 %.

**Выводы:** При проверке работ по русскому языку в Новонукутской СОШ и Большебаяновской ООШ наблюдается пропуск ошибок, что привело к понижению баллов и необъективной оценке качества знаний. При проверке работ в Верхне-Куйтинской ООШ по математике была допущена ошибка вычислительного характера, но получен верный ответ, по русскому языку и биологии есть изменения по баллам внутри оценочных рамок, что не повлияло на итоговую оценку.

По 7 классам перепроверены 13 работ Нукутской СОШ по русскому языку, доля необъективно оцененных работ в ОО-15 %

**Вывод:** При проверке работ в Нукутской СОШ наблюдается пропуск ошибок, что привело к понижению баллов и итоговых оценок.

Высокая доля необъективно проверенных работ в целом по району наблюдается по русскому языку (6,7 классы) – 15-67%, по математике (4, 6 классы)- 20-39%

По итогам муниципальной перепроверки экспертами были отмечены следующие основные причины необъективного оценивания педагогами работ участников ВПР:

- оценка учителями работ была не по критериям

- пропуск явных ошибок обучающихся .

В работах по математике, истории (в 5 классах, где осуществлялась муниципальная перепроверка) баллы экспертов и учителей совпали. Таким образом, можно утверждать, что учителя, преподающие математику, историю в данных классах более объективно оценили работы участников ВПР

**Результаты региональной перепроверки в разрезе ВПР**

В Нукутском районе в региональной перепроверке участвовали 2 школы: Верхне-Куйтинская ООШ (математика, 4 класс) , доля работ, в которых итоговый балл совпал- 36%; Нукутская СОШ (русский язык, 6 класс), доля работ, в которых итоговый балл совпал- 20 %,

В 66 ОО (42,3%), участвующих в региональной перепроверке, велось общественное наблюдение. Тем не менее, в 35 ОО, (53% от школ-участниц региональной перепроверки, в которых было организовано общественное наблюдение, в том числе Верхне-Куйтинская ООШ ) был выявлен низкий процент работ, в которых итоговые баллы экспертов и учителей совпали. Подобный факт свидетельствует о том, что наличие проблемы получения необъективных результатов необходимо решать прежде всего на этапе проверки учителями работ участников ВПР.

**Причины необъективного оценивания, выявленные экспертами приперепроверке работ участников ВПР**

По результатам региональной перепроверки ВПРэкспертами были отмечены следующие распространенные причины необъективного оценивания, выявленные у большинства учителей-предметников:

* оценка работ учителями не по критериям (более половины всех ошибок по всем предметам);
* пропуск явных ошибок обучающихся;
* в поле для отметок бланка проверочной работы проставлены баллы при отсутствии ответа обучающегося;
* исправление учителем ответов обучающихся;
* помощь учителем/использование учебной литературы и других источников информации обучающимся при выполнении заданий, что привело к идентичным ответам.

**Выводы**

 По итогам региональной и муниципальной перепроверок экспертами были отмечены следующие основные причины необъективного оценивания педагогами работ участников ВПР:

* оценка учителями работ была не по критериям;
* пропуск явных ошибок обучающихся.

**Рекомендации к планированию мероприятий и повышению качества образования**

1. Провести учителями и методическими объединениями анализ полученных результатов по ВПР (по отметкам, на соответствие годовых отметок с результатами ВПР, по распределению первичных баллов, по выполнению заданий группами учащихся, по достижению планируемых результатов).
2. Провести корректировку рабочих программ с учетом результатов ВПР.
3. Разработать план мероприятий, направленных на обеспечение объективности результатов ВПР.
4. Способствовать повышению заинтересованности учителей в использовании объективных результатов федеральных и региональных оценочных процедур.
5. Принять в ОО прозрачные критерии внутришкольного текущего и итогового оценивания, обеспечивающие справедливую непротиворечивую оценку образовательных результатов обучающихся.
6. Обеспечить непрерывный процесс повышения квалификации учителей как в предметной области, так и в области оценки результатов образования, включающий не только обучение на курсах повышения квалификации, но и внутришкольное обучение и самообразование.

Врио директора МКУ «Центр

образования Нукутского района» Балханова А.М.

1. [↑](#footnote-ref-2)